

Diagnóstico de banda ancha en el estado de Durango



Unidad de Política Regulatoria

Dirección General de Compartición de Infraestructura
Dirección de Modelos de Prestación de Servicios de Compartición

INTRODUCCIÓN

En el marco de las atribuciones conferidas a la Dirección General de Compartición de Infraestructura (DGCI) por el Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones, este documento realiza un diagnóstico de la cobertura de banda ancha fija y banda ancha móvil en el estado de Durango a nivel municipal, con el objetivo de presentar un panorama que permita a autoridades de diferentes órdenes de gobierno contar con mejores elementos para la toma de decisiones relacionadas con políticas tendientes a facilitar el despliegue de infraestructura.

Asimismo, se ofrece información a participantes e interesados en participar en el mercado sobre el estatus en la provisión de servicios de banda ancha, las Tecnologías utilizadas y áreas de oportunidad.

Cabe destacar que los datos presentados en este documento parten de diversas fuentes, entre las cuales destacan la información de la Coordinación General de Planeación Estratégica (CGPE), información recabada y generada por la Dirección General de Regulación Técnica y por la DGCI del Instituto Federal de Telecomunicaciones, así como de datos geográficos y demográficos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Los términos y acrónimos, definiciones y aspectos metodológicos se encuentran disponibles para su consulta en el documento *"Documento metodológico para el diagnóstico de cobertura de banda ancha a nivel municipal por Entidad Federativa"*.

1.1 DIAGNÓSTICO DE BANDA ANCHA FIJA EN DURANGO

El estado de Durango se conforma por 39 municipios, de los cuales 13 no cuentan con accesos de servicios fijos de Internet (lo cual equivale a cerca del 5.2% de la población y 4.9% de los hogares a nivel estatal).

Durango - Accesos para servicios fijos de Internet por cada 100 hogares

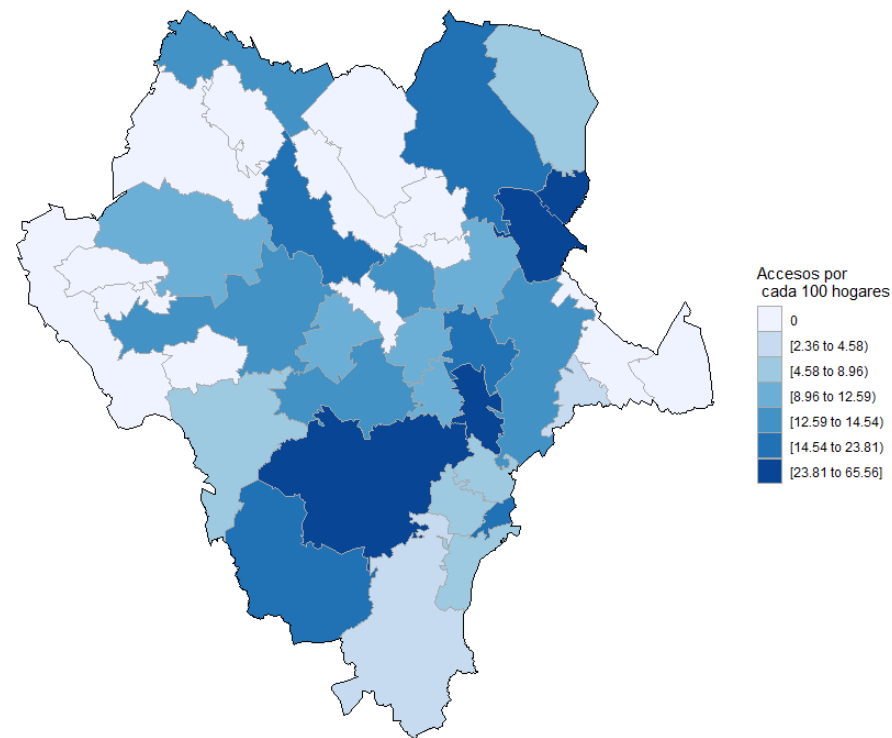


Figura 1: Diagrama de la cantidad de accesos por cada 100 habitantes a nivel municipal (Fuente: DGCI a partir de los datos de CGPE al cuarto trimestre de 2018 e Encuesta Intercensal 2015 de INEGI)

Se observa los municipios de Lerdo, Gómez Palacio y Durango presentan la mayor cantidad de accesos por cada 100 habitantes y accesos por cada 100 hogares, ya que dichos valores oscilan aproximadamente entre 10 y 17 accesos por cada 100 habitantes, así como entre 40 y 67 accesos por cada 100 hogares).

En contraste, existen seis municipios¹ que observan con los valores más pequeños de dichas variables, pues poseen menos de dos accesos por cada 100 habitantes y menos de seis accesos por cada 100 hogares.

Además, se tiene que en 23 municipios existe presencia de accesos correspondientes a un solo operador (mismos que equivalente en conjunto a 29.2% de la población y 28.7% los hogares a nivel estatal), pero únicamente en uno de ellos se emplean Tecnologías de acceso basadas en cable coaxial o fibra óptica.

Finalmente, solamente en dos municipios hay presencia de accesos pertenecientes a tres o más operadores, en el entendido de que en todos ellos se cuenta la presencia de tecnologías de cable coaxial o fibra óptica.

| Clave Municipio | Municipio | Accesos | Población | Accesos por cada 100 habitantes | Hogares | Accesos por cada 100 hogares | ¿Existen accesos de fibra óptica o cable coaxial? | ¿Cuántos operadores tienen accesos? | ¿Cuántos operadores tienen red de acceso de FO? |
|-----------------|-----------------------|---------|-----------|---------------------------------|---------|------------------------------|---|-------------------------------------|---|
| 10001 | Canatlán | 1,255 | 32,852 | 3.82 | 8,876 | 14.14 | No | 1 | 0 |
| 10002 | Canelas | 0 | 4,683 | - | 1,153 | - | No | 0 | 0 |
| 10003 | Coneto de Comonfort | 0 | 4,390 | - | 1,088 | - | No | 0 | 0 |
| 10004 | Cuencamé | 1,196 | 35,415 | 3.38 | 9,255 | 12.92 | No | 1 | 0 |
| 10005 | Durango | 115,833 | 654,876 | 17.69 | 171,351 | 67.60 | Si | 3 o más | 4 |
| 10006 | General Simón Bolívar | 0 | 10,110 | - | 2,480 | - | No | 0 | 0 |
| 10007 | Gómez Palacio | 47,331 | 342,286 | 13.83 | 91,610 | 51.67 | Si | 3 o más | 2 |
| 10008 | Guadalupe Victoria | 2,275 | 35,380 | 6.43 | 9,281 | 24.51 | Si | 1 | 1 |

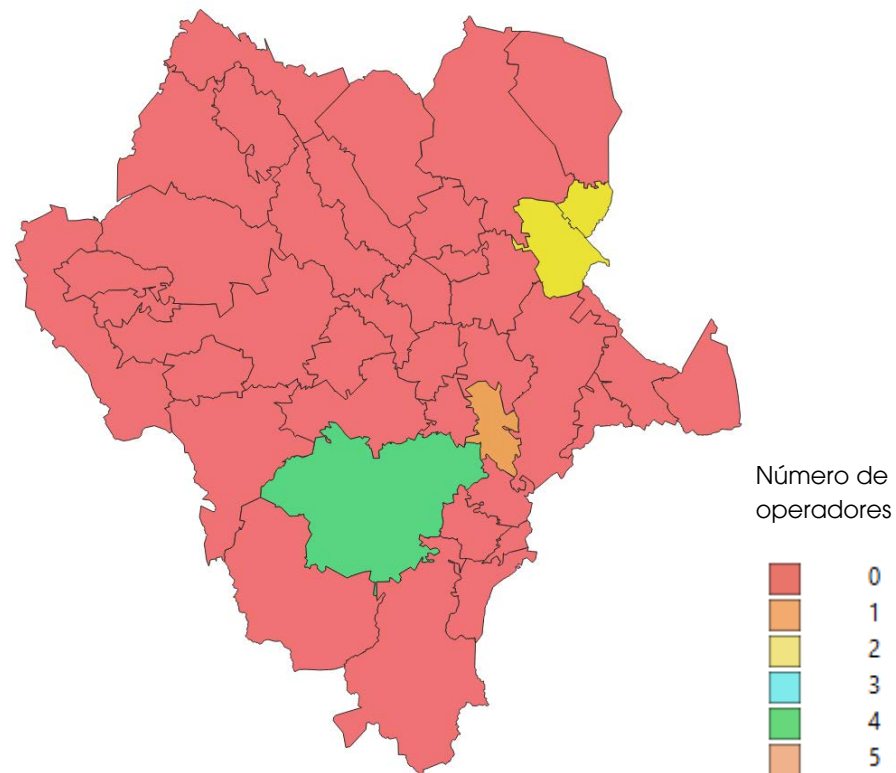
¹ Se trata de los municipios de Nombre de Dios, Mezquital, Tlahualilo, San Dimas, Súcil y Santa Clara.

| Clave Municipio | Municipio | Accesos | Población | Accesos por cada 100 habitantes | Hogares | Accesos por cada 100 hogares | ¿Existen accesos de fibra óptica o cable coaxial? | ¿Cuántos operadores tienen accesos? | ¿Cuántos operadores tienen red de acceso de FO? |
|-----------------|-----------------------|---------|-----------|---------------------------------|---------|------------------------------|---|-------------------------------------|---|
| 10009 | Guanaceví | 0 | 9,851 | - | 2,783 | - | No | 0 | 0 |
| 10010 | Hidalgo | 0 | 3,838 | - | 1,115 | - | No | 0 | 0 |
| 10011 | Indé | 0 | 4,927 | - | 1,458 | - | No | 0 | 0 |
| 10012 | Lerdo | 16,263 | 153,311 | 10.61 | 39,843 | 40.82 | Si | 3 o más | 2 |
| 10013 | Mapimí | 1,075 | 26,502 | 4.06 | 6,407 | 16.78 | No | 1 | 0 |
| 10014 | Mezquital | 181 | 39,288 | 0.46 | 7,379 | 2.45 | No | 1 | 0 |
| 10015 | Nazas | 399 | 12,957 | 3.08 | 3,425 | 11.65 | No | 1 | 0 |
| 10016 | Nombre de Dios | 240 | 19,694 | 1.22 | 5,224 | 4.59 | No | 1 | 0 |
| 10017 | Ocampo | 412 | 9,567 | 4.31 | 3,078 | 13.39 | No | 1 | 0 |
| 10018 | El Oro | 705 | 11,496 | 6.13 | 3,600 | 19.58 | No | 1 | 0 |
| 10019 | Otáez | 0 | 5,385 | - | 1,169 | - | No | 0 | 0 |
| 10020 | Pánuco de Coronado | 413 | 12,290 | 3.36 | 3,314 | 12.46 | No | 1 | 0 |
| 10021 | Peñón Blanco | 464 | 10,922 | 4.25 | 2,844 | 16.32 | No | 1 | 0 |
| 10022 | Poanas | 543 | 25,241 | 2.15 | 6,444 | 8.43 | No | 1 | 0 |
| 10023 | Pueblo Nuevo | 1,904 | 50,417 | 3.78 | 11,586 | 16.43 | No | 1 | 0 |
| 10024 | Rodeo | 449 | 13,554 | 3.31 | 3,566 | 12.59 | No | 1 | 0 |
| 10025 | San Bernardo | 0 | 3,205 | - | 1,099 | - | No | 0 | 0 |
| 10026 | San Dimas | 253 | 19,383 | 1.31 | 4,824 | 5.24 | No | 1 | 0 |
| 10027 | San Juan de Guadalupe | 0 | 5,564 | - | 1,435 | - | No | 0 | 0 |
| 10028 | San Juan del Río | 288 | 12,747 | 2.26 | 3,168 | 9.09 | No | 1 | 0 |

| Clave Municipio | Municipio | Accesos | Población | Accesos por cada 100 habitantes | Hogares | Accesos por cada 100 hogares | ¿Existen accesos de fibra óptica o cable coaxial? | ¿Cuántos operadores tienen accesos? | ¿Cuántos operadores tienen red de acceso de FO? |
|-----------------|----------------------|---------|-----------|---------------------------------|---------|------------------------------|---|-------------------------------------|---|
| 10029 | San Luis del Cordero | 0 | 2,077 | - | 558 | - | No | 0 | 0 |
| 10030 | San Pedro del Gallo | 0 | 1,478 | - | 411 | - | No | 0 | 0 |
| 10031 | Santa Clara | 56 | 7,089 | 0.79 | 1,888 | 2.97 | No | 1 | 0 |
| 10032 | Santiago Papasquiaro | 1,689 | 48,482 | 3.48 | 12,845 | 13.15 | No | 1 | 0 |
| 10033 | Súchil | 86 | 6,343 | 1.36 | 1,664 | 5.17 | No | 1 | 0 |
| 10034 | Tamazula | 0 | 26,709 | - | 5,610 | - | No | 0 | 0 |
| 10035 | Tepehuanes | 272 | 11,060 | 2.46 | 3,160 | 8.61 | No | 1 | 0 |
| 10036 | Tlahualilo | 336 | 22,895 | 1.47 | 6,041 | 5.56 | No | 1 | 0 |
| 10037 | Topia | 0 | 9,351 | - | 2,177 | - | No | 0 | 0 |
| 10038 | Vicente Guerrero | 848 | 21,861 | 3.88 | 5,804 | 14.61 | No | 1 | 0 |
| 10039 | Nuevo Ideal | 697 | 27,278 | 2.56 | 6,976 | 9.99 | No | 1 | 0 |

El estado de Durango registra para el cierre de 2017, 35 municipios que no cuentan con presencia de elementos de red de acceso de fibra óptica, lo que representa un 90% del número total de municipios pertenecientes a dicho estado.

DURANGO - Número de operadores con infraestructura de red acceso de fibra óptica a nivel municipal



Por otra parte, únicamente el municipio de Guadalupe Victoria cuenta con la presencia de un operador con red de acceso de fibra óptica, mientras que dos municipios cuentan con la presencia de dos operadores (Gómez Palacio y Lerdo) a través de la misma tecnología.

Por último, solo el municipio de Durango registra cuatro operadores con red de acceso de fibra óptica. Al respecto, cabe precisar que la presencia de elementos de red de acceso de fibra óptica no necesariamente implica la existencia de accesos con esta tecnología, entre otras razones ya sea por una cuestión de demanda o porque alguno de los operadores al cierre de 2017 aun no concluía sus despliegues de acceso que le permitieran brindar el servicio.

1.2 DIAGNÓSTICO DE BANDA ANCHA MÓVIL EN DURANGO

El estado de Durango está conformado por 39 municipios, dicha entidad cuenta con un porcentaje de cobertura poblacional del 94% para Tecnología 2G, del 93% para Tecnología 3G y del 79% para Tecnología 4G.

A ese respecto, los municipios de Gómez Palacio y Vicente Guerrero son los mejores referentes, al registrar un 100% de cobertura poblacional para Tecnología 4G. En contraste, se observa que los municipios de Otáez, Canelas y Topia no registran cobertura de ninguna Tecnología, por lo que existen 17,911 personas dentro del estado que no cuentan con acceso a servicios de telecomunicaciones.

| Clave | Nombre del Municipio | Población total | 2G | | | 3G | | | 4G | | |
|-------|----------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------------|
| | | | Población cubierta | Porcentaje de cobertura | Número de operadores | Población cubierta | Porcentaje de cobertura | Número de operadores | Población cubierta | Porcentaje de cobertura | Número de operadores |
| 10001 | Canatlán | 31,401 | 28,959 | 92% | 2 | 29,684 | 95% | 2 | 21,208 | 68% | 1 |
| 10002 | Canelas | 4,122 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 |
| 10003 | Coneto de Comonfort | 4,530 | 3,483 | 77% | 1 | 4,204 | 93% | 1 | 0 | 0% | 0 |
| 10004 | Cuencamé | 33,664 | 33,260 | 99% | 2 | 33,218 | 99% | 3 | 25,505 | 76% | 2 |
| 10005 | Durango | 582,267 | 577,175 | 99% | 2 | 579,345 | 99% | 3 | 520,274 | 89% | 3 |

| Clave | Nombre del Municipio | Población total | 2G | | | 3G | | | 4G | | |
|-------|-----------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------------|
| | | | Población cubierta | Porcentaje de cobertura | Número de operadores | Población cubierta | Porcentaje de cobertura | Número de operadores | Población cubierta | Porcentaje de cobertura | Número de operadores |
| 10006 | General Simón Bolívar | 10,629 | 8,430 | 79% | 1 | 6,976 | 66% | 1 | 0 | 0% | 0 |
| 10007 | Gómez Palacio | 327,985 | 327,359 | 100% | 2 | 327,420 | 100% | 3 | 326,962 | 100% | 3 |
| 10008 | Guadalupe Victoria | 34,052 | 34,047 | 100% | 2 | 33,989 | 100% | 3 | 26,193 | 77% | 2 |
| 10009 | Guanaceví | 10,149 | 9,003 | 89% | 1 | 6,323 | 62% | 1 | 3,929 | 39% | 1 |
| 10010 | Hidalgo | 4,265 | 4,165 | 98% | 1 | 1,412 | 33% | 1 | 0 | 0% | 0 |
| 10011 | Indé | 5,280 | 4,585 | 87% | 1 | 4,387 | 83% | 1 | 0 | 0% | 0 |
| 10012 | Lerdo | 141,043 | 140,848 | 100% | 2 | 140,990 | 100% | 3 | 138,474 | 98% | 3 |
| 10013 | Mapimí | 25,137 | 24,860 | 99% | 2 | 25,130 | 100% | 2 | 13,507 | 54% | 1 |
| 10014 | Mezquital | 33,396 | 21,503 | 64% | 1 | 21,417 | 64% | 1 | 17,546 | 53% | 1 |
| 10015 | Nazas | 12,411 | 11,130 | 90% | 1 | 11,680 | 94% | 2 | 4,501 | 36% | 1 |
| 10016 | Nombre de Dios | 18,488 | 18,400 | 100% | 2 | 18,454 | 100% | 3 | 11,922 | 64% | 2 |
| 10017 | Ocampo | 9,626 | 8,438 | 88% | 1 | 8,590 | 89% | 1 | 3,750 | 39% | 1 |
| 10018 | El Oro | 11,320 | 9,008 | 80% | 1 | 9,844 | 87% | 1 | 6,103 | 54% | 1 |
| 10019 | Otáez | 5,208 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 |
| 10020 | Pánuco de Coronado | 11,927 | 11,708 | 98% | 2 | 11,607 | 97% | 3 | 8,597 | 72% | 2 |
| 10021 | Peñón Blanco | 10,473 | 10,443 | 100% | 2 | 10,467 | 100% | 3 | 10,345 | 99% | 2 |
| 10022 | Poanas | 24,918 | 22,779 | 91% | 2 | 24,910 | 100% | 3 | 16,906 | 68% | 2 |
| 10023 | Pueblo Nuevo | 49,162 | 45,894 | 93% | 2 | 43,116 | 88% | 2 | 18,683 | 38% | 1 |
| 10024 | Rodeo | 12,788 | 10,739 | 84% | 1 | 11,284 | 88% | 2 | 4,770 | 37% | 1 |

| Clave | Nombre del Municipio | Población total | 2G | | | 3G | | | 4G | | |
|-------|-----------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------|----------------------|
| | | | Población cubierta | Porcentaje de cobertura | Número de operadores | Población cubierta | Porcentaje de cobertura | Número de operadores | Población cubierta | Porcentaje de cobertura | Número de operadores |
| 10025 | San Bernardo | 3,433 | 2,123 | 62% | 1 | 2,654 | 77% | 1 | 198 | 6% | 1 |
| 10026 | San Dimas | 19,691 | 8,809 | 45% | 2 | 1,620 | 8% | 1 | 0 | 0% | 0 |
| 10027 | San Juan de Guadalupe | 5,947 | 5,947 | 100% | 1 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 |
| 10028 | San Juan del Río | 11,855 | 11,504 | 97% | 2 | 11,815 | 100% | 2 | 3,865 | 33% | 1 |
| 10029 | San Luis del Cordero | 2,181 | 2,181 | 100% | 1 | 2,181 | 100% | 2 | 0 | 0% | 0 |
| 10030 | San Pedro del Gallo | 1,709 | 200 | 12% | 1 | 2 | 0% | 1 | 0 | 0% | 0 |
| 10031 | Santa Clara | 7,003 | 6,670 | 95% | 1 | 6,758 | 97% | 2 | 6,661 | 95% | 2 |
| 10032 | Santiago Papasquiaro | 44,966 | 37,894 | 84% | 2 | 38,970 | 87% | 2 | 23,030 | 51% | 1 |
| 10033 | Súchil | 6,761 | 5,969 | 88% | 1 | 5,554 | 82% | 3 | 5,533 | 82% | 2 |
| 10034 | Tamazula | 26,368 | 17,259 | 65% | 1 | 15,538 | 59% | 1 | 6,677 | 25% | 1 |
| 10035 | Tepehuanes | 10,745 | 7,134 | 66% | 2 | 8,341 | 78% | 2 | 2,751 | 26% | 1 |
| 10036 | Tlahualilo | 22,244 | 22,202 | 100% | 2 | 21,556 | 97% | 2 | 17,753 | 80% | 1 |
| 10037 | Topia | 8,581 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 |
| 10038 | Vicente Guerrero | 21,117 | 21,117 | 100% | 2 | 21,097 | 100% | 3 | 21,117 | 100% | 2 |
| 10039 | Nuevo Ideal | 26,092 | 25,878 | 99% | 2 | 25,932 | 99% | 2 | 16,046 | 61% | 1 |

Respecto del número de operadores que prestan servicios de telecomunicaciones con Tecnología 4G, es importante destacar que existen 16 municipios que registran la presencia de solo un operador que presta servicios de telecomunicaciones con esta Tecnología.

CONTACTO

Luis Raúl Rey Jiménez

Director General de Compartición de Infraestructura

luis.rey@ift.org.mx

50154000 ext. 4746

Anaid Karina Limón Rivera

Subdirectora de Análisis de Despliegue, Compartición y Costos 1

anaid.limon@ift.org.mx

50154000 ext. 4853